

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 maja 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Lublinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia	SA Małgorzata Pasek
Sędziowie:	SA Krystyna Smaga SA Elżbieta Czaja (spr.)
Protokolant: protokolant sądowy Joanna Malena	

po rozpoznaniu w dniu 27 kwietnia 2016 r. w Lublinie

sprawy S. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość emerytury

na skutek apelacji S. S.

od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie

z dnia 23 marca 2015 r. sygn. akt VIII U 1644/14

I. zmienia zaskarżony wyrok i poprzedzającą go decyzję organu rentowego w ten sposób, że ustala wysokość emerytury S. S. na dzień 1 czerwca 2014 roku przy przyjęciu podstawy emerytury, na który składa się zwaloryzowany kapitał początkowy oraz suma:

- 1) kwoty składek ustalonej po ostatniej rocznej waloryzacji przeprowadzonej dnia 1 czerwca 2013 roku,**
- 2) kwoty składek należnych za 2013 rok podanych w waloryzacji kwartalnej,**
- 3) nominalnej kwoty składek należnych po zakończeniu IV kwartału 2013 roku do dnia 31 maja 2014 roku;**

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L. na rzecz S. S. kwotę 30 (trzydzieści) złotych tytułem kosztów zwrotu procesu za drugą instancję.

Elżbieta Czaja Małgorzata Pasek Krystyna Smaga

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 24 czerwca 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Oddział w L. przyznał S. S. emeryturę w wysokości 2535,71 zł.

Z rozstrzygnięciem tym nie zgodził się S. S.. Zaskarżonej decyzji zarzucił naruszenie prawa materialnego, w szczególności art. 15 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez wadliwe ustalenie wysokości należnej emerytury, brak uzasadnienia zmiany wyliczeń w zakresie wysokości przyznanej emerytury, w szczególności brak dokładnego wskazania, które lata zatrudnienia zostały wzięte pod uwagę, sprzeczności w zaskarżonej decyzji z decyzją o przyznaniu emerytury z dnia 21 maja 2014 r. wydaną w tej samej sprawie w części, w której obie decyzje wskazują na kwotę składki zaewidencjonowanej na koncie z uwzględnieniem waloryzacji oraz kwoty zwaloryzowanego kapitału początkowego. Ubezpieczony wniósł o uwzględnienie odwołania i zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przyznanie emerytury w wysokości ustalonej decyzją z dnia 21 maja 2014 r.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie wskazując, że zaskarżoną decyzją został prawidłowo ustalony staż pracy wnioskodawcy, jak i sposób waloryzacji składek i kapitału początkowego. Organ rentowy wskazał, że od dnia 1 czerwca każdego roku przeprowadza się waloryzację roczną, zatem kwota składek na dzień 31 stycznia roku za który przeprowadzana jest waloryzacja podlega waloryzacji wskaźnikiem rocznym i nie podlega żadnej waloryzacji kwartalnej. Ubezpieczony w dniu 3 czerwca 2014 r. złożył wniosek o odwieszenie emerytury w związku z rozwiązaniem stosunku pracy. Z uwagi na powyższe Zakład ponownie ustalił wysokości emerytury i podjął się jej wypłaty od dnia 1 czerwca 2014 r. Organ rentowy dokonał jednocześnie waloryzacji składek kapitału początkowego zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy. Zakład Ubezpieczeń Społecznych wskazuje, że różnica w wysokości kwot zwaloryzowanych składek zaewidencjonowanych na koncie i zwaloryzowanego kapitału początkowego pomiędzy decyzją z dnia 21 maja 2014 r., a decyzją z dnia 24 czerwca 2014 r. wynika z faktu, iż w decyzji z dnia 21.05.2014 r. przyznającej prawo do emerytury od dnia 28.04.2014 r. dokonano waloryzacji kwartalnej.

Wyrokiem z dnia 23 marca 2015 roku Sąd Okręgowy w Lublinie oddalił odwołanie.

Podstawą wyroku były następujące ustalenia:

S. S. urodził się w dniu (...) Decyzją z dnia 21 maja 2014 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał wnioskodawcy prawo do emerytury od dnia (...). tj. od dnia osiągnięcia wieku emerytalnego i zawiesił wypłatę świadczenia z uwagi na kontynuowanie przez niego zatrudnienia. W oparciu o art. 26 ustawy emerytalnej, wysokość emerytury została wyliczona w decyzji na kwotę 2777,84 zł. Do obliczenia emerytury przyjęto kwotę 161861,27 zł z składek zaewidencjonowanych na koncie z uwzględnieniem waloryzacji kwartalnej, oraz kwotę 550377,97 zł zwaloryzowanego kapitału początkowego. Decyzją tą ubezpieczony został również poinformowany, że zgodnie z art. 25 ustawy emerytalnej podstawę obliczenia emerytury wskazanej w części II pkt 2 decyzji stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne oraz kwota kapitału początkowego z uwzględnieniem waloryzacji składek i kapitału początkowego zaewidencjonowanych na koncie do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury. Wysokość emerytury zostanie ustalona w ostatecznej kwocie z chwilą podjęcia jej wypłaty tj. po rozwiązaniu stosunku pracy i zgłoszeniu wniosku o podjęcie jej wypłaty. W dniu 3 czerwca 2014 r. S. S. przedłożył do Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych świadectwo pracy z dnia 31 maja 2014 r., z którego wynikało, że był on zatrudniony w (...)Sp. z o.o w Z. od dnia 1 stycznia 1990 r. do dnia 31 maja 2014 r. Jednocześnie wniósł o wznowienie wypłaty emerytury. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, kolejną, zaskarżoną decyzją, z dnia 24 czerwca 2014 r. ponownie dokonał przeliczenia emerytury, ustalając kwotę składki zewidencjonowanej na koncie z uwzględnieniem waloryzacji na 149185,99 zł, a kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego na 499195,66 zł oraz wyliczając wysokość emerytury na kwotę 2535,71 zł brutto. Emerytura ta została obliczona w oparciu o art. 26 ustawy emerytalnej. W związku z tym, że świadczenie zostało obliczone z uwzględnieniem regulacji z art. 183 ustawy emerytalnej to było korzystniejsze, a wynosiło 2575,42 zł brutto. Organ rentowy podjął wypłatę tego świadczenia od dnia 01 czerwca 2014

r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał obliczenia wysokości emerytury w oparciu o art. 26, 53 i 183 ustawy emerytalnej, stosując waloryzację roczną zaewidencjonowanych składek, jak i kapitału początkowego.

Sąd Okręgowy uznał że odwołanie nie jest zasadne.

Istota sporu sprowadzała się do stwierdzenia, czy ustalając wysokość emerytury w czerwcu, ostatniej waloryzacji składek oraz kapitału początkowego dokonuje się za czwarty kwartał poprzedniego roku według zasad opisanych w art. 25a ustawy emerytalnej, przy przyjęciu kwartalnych wskaźników waloryzacyjnych za cztery kwartały 2013 r., czy też wyłącznie według zasad opisanych w art. 25 w/w. ustawy, przyjmując, iż zostały w dniu 1 czerwca 2014 r. zwaloryzowane wskaźnikiem waloryzacji rocznej za 2013 r.

Stosownie do treści art. 25 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1440 ze zm.) podstawę obliczenia emerytury, o której mowa w art. 24, stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173- 175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. Waloryzację składek przeprowadza się corocznie, od dnia 1 czerwca każdego roku, poczynając od waloryzacji za rok 2000, z uwzględnieniem art. 25a. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji stan konta nie może ulec obniżeniu (ust. 3). Waloryzacji podlega kwota składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego na dzień 31 stycznia, za który jest przeprowadzana waloryzacja, powiększona o kwoty z tytułu przeprowadzonych waloryzacji (ust. 4). Natomiast w myśl art. 25a ust. 1 przy ustalaniu wysokości emerytury kwota składek na ubezpieczenie emerytalne zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu 31 stycznia, za który przeprowadzono ostatnią waloryzację, o której mowa w art. 25, jest waloryzowana kwartalnie.

W przypadku ustalania wysokości emerytury:

- 1) w pierwszym kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za trzeci kwartał poprzedniego roku;
- 2) w drugim kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za czwarty kwartał poprzedniego roku;
- 3) w trzecim kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za pierwszy kwartał danego roku;
- 4) w czwartym kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za drugi kwartał danego roku (art. 25a ust. 2).

Waloryzacji kwartalnej podlega kwota składek zewidencjonowanych na ostatni dzień pierwszego miesiąca kwartału, za który przeprowadzana jest waloryzacja, powiększona o kwoty uzyskane w wyniku poprzednich waloryzacji kwartalnych (art. 25a ust. 3).

Waloryzację kapitału początkowego prowadzi się na podstawie art. 173 ust. 4, 5 i 5a ustawy emerytalnej, który stanowi, iż pierwszej waloryzacji kapitału początkowego dokonuje się od dnia 1 czerwca 2000 r. przez pomnożenie tego kapitału wskaźnikiem wzrostu przeciętnego wynagrodzenia z 1999 r., pomniejszonego o naliczone i potrącone od ubezpieczonego składki na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i chorobowe, w stosunku do przeciętnego wynagrodzenia za 1998 r. Drugiej waloryzacji, przeprowadzanej od dnia 1 czerwca 2001 r., dokonuje się na zasadach określonych w art. 25 ust. 3-5, 9 i 10 oraz w art. 25a, natomiast trzeciej waloryzacji przeprowadzanej od dnia 1 czerwca 2002 r. oraz kolejnych dokonuje się na zasadach określonych w art. 25 ust. 3-8 i 10 oraz w art. 25a.

Natomiast zgodnie z art. 25a ustawy o emeryturach i rentach przy ustalaniu wysokości emerytury kwota składek na ubezpieczenie emerytalne zaewidencjonowanych po 31 stycznia, za który przeprowadzono ostatnią

roczną waloryzację, jest waloryzowana kwartalnie. Mechanizm przewidziany w art. 25a ma zastosowanie tylko w przypadku naliczania emerytury, a formułę tę ustawodawca wprowadził jednorazowo w celu zapewnienia osobom przechodzącym na emeryturę w różnych miesiącach roku, że nie będą wyłączone z waloryzacji te okresy, które nie są objęte waloryzacją roczną - pomiędzy czerwcem jednego roku, a czerwcem roku następnego - przy czym nie wszystkie, gdyż nie podlegają waloryzacji kwartalnej składki za żaden miesiąc tego kwartału, w którym ustalana jest wysokość emerytury oraz w kwartale poprzednim. Zdaniem Sądu jest oczywiste, że waloryzacja kwartalna nie dotyczy osób, których emerytura zostaje ustalona w czerwcu danego roku, gdyż ich składki i kapitał na dzień 1 czerwca zostały zwaloryzowane wskaźnikiem rocznym, a więc za cały rok poprzedzający ustalenie emerytury. Przepis art. 25a ust. 2 pkt 2 ustawy emerytalnej w praktyce nie znajduje zastosowania do osób przechodzących na emeryturę w czerwcu danego roku, gdyż ich składki i kapitał początkowy został zwaloryzowany na indywidualnym koncie wskaźnikiem rocznym, stosownie do treści art. 25 ust. 3 ustawy i nie ma możliwości zaniechania waloryzacji dokonywanej z mocy przepisu ustawy na dzień 1 czerwca. Przepis art. 25 ust. 3 ustawy emerytalnej przewiduje waloryzację składek i kapitału początkowego zgromadzonego na indywidualnym koncie, a więc przed naliczeniem emerytury, zaś przepis art. 25a ust. 2 pkt 2 przewiduje waloryzację kwartalną już przy ustalaniu emerytury, zatem są to dwa różne mechanizmy w sytuacjach po sobie następujących.

W niniejszej sprawie problem sprowadza się do rozstrzygnięcia czy emerytura obliczona dla wnioskodawcy na dzień 28 kwietnia 2014 roku zgodnie z decyzją z dnia 21 maja 2014 roku, jest emeryturą wyższą niż emerytura wnioskodawcy obliczona na dzień 1 czerwca 2014 roku pomimo, iż okres składkowy wnioskodawcy uległ wydłużeniu o 1 miesiąc, a średnia życia zmniejszyła się z 256,4 miesięcy do 255,7 miesięcy.

Sąd Okręgowy uznaje jednak, że zaskarżona decyzją organu rentowego z dnia 24 czerwca 2014 roku jest prawidłowa.

Wnioskodawca wniosek o wypłatę zawieszanej emerytury i jej przeliczenie złożył w dniu 3 czerwca 2014 roku. Z zestawienia powołanych wyżej przepisów wynika, że zasadą jest waloryzacja roczna, a waloryzacja kwartalna stanowi odstępstwo, przewidziane dla osób, które przechodzą na emeryturę w ciągu roku kalendarzowego i dla których naliczenie emerytury, przy uwzględnieniu jedynie waloryzacji rocznej, bez dokonania waloryzacji kwartalnych dotyczących okresów po roku, którego dotyczyła waloryzacja roczna, byłoby niekorzystne. Waloryzacja kwartalna, dotycząca ubezpieczonych, którzy mają ustaloną wysokość emerytury w drugim kwartale danego roku, obejmuje więc tylko tych, którzy przejdą na emeryturę w miesiącu kwietniu lub maju, nie zaś w czerwcu, gdyż tych ostatnich obejmie już kolejna waloryzacja roczna.

Wnioskodawcy przyznano emeryturę począwszy od dnia 1 czerwca 2014 roku, to też prawidłowo organ rentowy kwotę zewidencjonowanej składki na koncie wnioskodawcy poddał jedynie waloryzacji rocznej, natomiast nie poddał waloryzacji kwartalnej, jak to uczynił w decyzji z dnia 21 maja 2014 roku. Spowodowało to, że w obu decyzjach są różnice w wysokości kwot składek, zewidencjonowanych na koncie wnioskodawcy, co w konsekwencji ma przełożenie na wysokość emerytury.

Mając powyższe na względzie Sąd stwierdził, że zaskarżona decyzja organu rentowego z dnia 24 czerwca 2014 roku odpowiada prawu i dlatego odwołanie wnioskodawcy zgodnie z art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., podlegało oddaleniu.

Apelację od powyższego wyroku wniósł ubezpieczony zaskarżając wyrok w całości.

Wyrokowi zarzucił:

- naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 2a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych poprzez jego niezastosowanie i przyjęcie niedopuszczalnego zróżnicowania sposobu ustalenia emerytury w trakcie drugiego kwartału, co narusza zasadę równego traktowania wszystkich ubezpieczonych,

- art. 25 ust 3 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń społecznych przez jego niezastosowanie, co skutkowało wadliwym przyjęciem, że w wyniku przeprowadzonej waloryzacji stan konta wskazany w decyzji z 24.06.2014 roku uległ obniżeniu w stosunku do pierwotnego stanu konta wskazanego w decyzji z dnia 21.05.2014 roku,

- art. 25 ust 3-8 i 10 w/w ustawy poprzez jego niezastosowanie i przyjęcie, że nie zachodzą przesłanki do dokonania waloryzacji kwartalnej kwoty składek na ubezpieczenie emerytalne zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego,
- art. 25 a ustawy poprzez jego niezastosowanie i przyjęcie, że nie zachodzą przesłanki do dokonania waloryzacji kwartalnej kwoty składek na ubezpieczenie emerytalne zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego,
- art. 173 ust 5 w zw. z art. 25 ust 3 – 8 i art. 25 ustawy poprzez jego niezastosowanie.

Podnosząc powyższe wniósł w zmianę zaskarżonego wyroku decyzji organu rentowego i ustalenie, że kwota składek i kapitału początkowego zewidencjonowanego na koncie ubezpieczonego po dniu 31 stycznia 2014 roku za który przeprowadzono ostatnią waloryzację podlegają waloryzacji kwartalnej za IV kwartał 2013 roku powiększonej o kwoty uzyskane w wyniku poprzedniej waloryzacji, ewentualnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania do Sądowi I instancji.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Stan faktyczny niniejszej sprawy jest bezsporny, spór dotyczy oceny prawnej przepisów mających w sprawie zastosowanie. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS (tekst jedn.: Dz. U. 2015.748) waloryzację przeprowadza się corocznie od dnia 1 czerwca każdego roku (...) z uwzględnieniem art. 25a tejże ustawy. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji stan konta nie może ulec obniżeniu. Stosownie zaś do treści ust. 4 tego przepisu waloryzacji podlega kwota składek zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego na dzień 31 stycznia roku, za który jest przeprowadzona waloryzacja.

Powołany natomiast w powyższym przepisie art. 25a ustawy emerytalnej, w ust. 1 stanowi, że przy ustalaniu wysokości emerytury kwota składek na ubezpieczenie emerytalne zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu 31 stycznia roku, za który przeprowadzono ostatnią waloryzację, o której mowa w art. 25, jest waloryzowana kwartalnie. W przypadku ustalania wysokości emerytury:

- 1) w pierwszym kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za trzeci kwartał poprzedniego roku;
- 2) w drugim kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za czwarty kwartał poprzedniego roku;
- 3) w trzecim kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za pierwszy kwartał danego roku;
- 4) w czwartym kwartale danego roku - ostatniej kwartalnej waloryzacji składek dokonuje się za drugi kwartał danego roku (art. 25a ust. 2).

Jak wynika z treści powołanego wyżej przepisu art. 25 ustawy emerytalno-rentowej, waloryzacja roczna jest mechanizmem przeprowadzanym na indywidualnym koncie ubezpieczonego, który jeszcze nie nabył uprawnień emerytalnych, bądź nie wystąpił o ich ustalenie.

Natomiast przepis art. 25a ustawy emerytalno-rentowej, który stanowi uszczegółowienie regulacji zawartej w art. 25, ma zastosowanie przy ustalaniu wysokości emerytury do składek na ubezpieczenie emerytalne zaewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego po dniu 31 stycznia roku, za który przeprowadzono ostatnią waloryzację, o której mowa w art. 25, wówczas kwota tych składek waloryzowana jest kwartalnie.

W niniejszej sprawie istotnym jest, że na mocy zaskarżonej decyzji, nastąpiło podjęcie wypłaty emerytury wnioskodawcy z uwagi na zakończenie zatrudnienia. Zaskarżona decyzja z dnia 24 czerwca 2015 r., nie była decyzją przyznającą prawo do świadczenia, lecz była to decyzja "o ustaleniu wysokości i podjęciu wypłaty emerytury".

W tym stanie rzeczy składki zaewidencjonowane na koncie wnioskodawcy po 31 stycznia 2013 r. powinny zostać zwaloryzowane w oparciu o przepis art. 25a ust. 2 pkt 2 ustawy emerytalno-rentowej, tj. przy zastosowaniu waloryzacji kwartalnej.

Regulacja ta bowiem została wprowadzona w celu zapewnienia osobom nabywającym prawo do emerytury w różnych miesiącach roku (w przypadku wnioskodawcy w kwietniu 2014 r.), że nie będą wyłączone z waloryzacji te okresy, które nie są objęte waloryzacją roczną.

W orzeczeniu z dnia 3 listopada 2015 roku ((...)) Sąd Najwyższy wyraził pogląd, że kwotę emerytury w systemie zdefiniowanej składki ustala się tylko raz. Tak ustalona emerytura może być już tylko powiększona w przypadku dalszego opłacania składek w sposób podany w art. 108 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. W odniesieniu do emerytury nabytej na podstawie art. 24 ustawy ryzykiem emerytalnym było osiągnięcie wieku emerytalnego zatem wypłata emerytury następowała bez konieczności rozwiązania stosunku pracy. Decyzja wydawana była tylko raz i w ustawie nie przewidziano przepisu ustalającego tryb przeliczenia podstawy wymiaru emerytury w systemie zdefiniowanej składki. W tym kontekście wysokość emerytury ubezpieczonego w systemie zdefiniowanej składki została ustalona prawidłowo w kwietniu 2014 roku w dniu nabycia przez niego prawa do emerytury.

Podobny pogląd wyraził Sąd Najwyższy w orzeczeniu z dnia 6 października 2015 roku ((...)), gdzie nadto dokładnie zilustrował mechanizm ustalania podstawy obliczenia świadczenia na podstawie wniosków emerytalnych złożonych jak w niniejszym przypadku w roku 2014.

Na podstawę obliczenia emerytury przyznanej jak w przypadku wnioskodawcy - w II kwartale 2014 roku składa się – obok zwaloryzowanego kapitału początkowego - suma:

- 1) kwoty składek ustalonej po ostatniej rocznej waloryzacji przeprowadzonej 1 czerwca 2013 roku (kwoty zwaloryzowanych składek należnych do końca 2012 roku),
- 2) kwoty składek należnych za 2013 rok poddanych waloryzacji kwartalnej w myśl art. 25 a ust 1 pkt 2 ustawy, obejmująca – stan konta po pierwszym kwartale 2013 roku (kwota składek zaewidencjonowanych do końca kwietnia tego roku) zwaloryzowany wskaźnikiem waloryzacji za pierwszy kwartał 2013; stan konta po drugim kwartale 2013 roku (kwota składek zaewidencjonowanych do końca lipca tego roku) zwaloryzowany wskaźnikiem waloryzacji za drugi kwartał 2013, stan konta po trzecim kwartale 2013 roku (kwota składek zaewidencjonowanych do końca października tego roku) zwaloryzowany wskaźnikiem waloryzacji za trzeci kwartał 2013 roku oraz stan konta po czwartym kwartale 2013 roku (kwota składek zaewidencjonowanych do końca stycznia 2014 roku) zwaloryzowany wskaźnikiem waloryzacji za czwarty kwartał 2013 r.,
- 3) nominalnej kwoty składek należnych za okres po zakończeniu czwartego kwartału 2013 roku do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc wypłaty emerytury, która w świetle art. 25 a ust 1 pkt 2 ustawy nie podlega waloryzacji kwartalnej , gdyż ta kończy się wraz z czwartym kwartałem 2013 roku , a jednocześnie nie zostaną objęte kolejną waloryzacją roczną przypadająca na dzień 1 czerwca 2014 roku.

Mając powyższe na uwadze, z uwagi na naruszenie przez Sąd I instancji wskazanych wyżej przepisów prawa materialnego Sąd Apelacyjny uznając apelację za zasadną na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. orzekł, jak w wyroku.