

Sygn. akt III AUa 891/16

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Lublinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia	SSA Elżbieta Gawda (spr.)
Sędziowie:	SA Małgorzata Rokicka - Radoniewicz SA Barbara Hejwowska
Protokolant: st.sekr.sądowy Agata Kutniowska	

po rozpoznaniu w dniu 2 lutego 2017 r. w Lublinie

sprawy K. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o prawo do emerytury

na skutek apelacji wnioskodawcy K. W.

od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie

z dnia 6 czerwca 2016 r. sygn. akt VIII U 2319/13

oddala apelację.

Małgorzata Rokicka-Radoniewicz Elżbieta Gawda Barbara Hejwowska

III AUa 891/16

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 6 czerwca 2016 r. Sąd Okręgowy w Lublinie oddalił odwołanie wnioskodawcy K. W. od decyzji pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L. odmawiającej prawa do emerytury.

Sąd Okręgowy oparł swoje rozstrzygnięcie na następujących ustaleniach i rozważaniach prawnych:

K. W. ur. (...) złożył w dniu 25 lipca 2013 r. wniosek

o przyznanie emerytury, dołączając świadectwa pracy i zaświadczenia potwierdzające zatrudnienie. W oparciu o powyższe dowody organ rentowy uznał za udokumentowany ogólny staż pracy wnioskodawcy w ilości 20 lat 11

miesiący i 23 dni. Nie uznał żadnego okresu pracy w szczególnych warunkach z uwagi na brak dokumentacji potwierdzającej taki charakter zatrudnienia. W dniu 9.09.2013 r. wydana została zaskarżona decyzja.

W toku postępowania sądowego K. W. złożył dodatkową dokumentację, potwierdzającą zatrudnienie w Przedsiębiorstwie (...) od 10.06.1996 r. do 24.10.1996 r., w tym urlop bezpłatny od 12.10.1996 r. do 24.10.1996 r., umowę o pracę z dnia 28.02.1989 r. z Przedsiębiorstwem Usług (...) w K. oraz aneksu do umowy o pracę, informację(...) spółki z o.o. dochodach od 1.06.1993 r. do 31.12.1993 r. oraz pobranych zaliczkach na podatek dochodowy, zaświadczenie (...) Spółdzielni Pracy (...) dotyczącą okresu od 19.08.1987 r. do 31.12.1987 r. oraz legitymację ubezpieczeniową.

Po ponownej analizie dokumentacji, w tym akt osobowych, Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaliczył wnioskodawcy do 31 grudnia 1998r łącznie następujące okresy składkowe:

- od 8.02.1971 r. do 25.10.1972 r. (...) Przedsiębiorstwo (...) (1 rok 8 miesięcy 16 dni),
- od 26.10.1972 r. do 18.10.1974 r. służba wojskowa (1 rok 11 miesięcy i 24 dni)
- od 19.10.1974 r. do 30.08.1975 r. (...) Przedsiębiorstwo (...) (10 miesięcy i 13 dni),
- od 8.09.1975 r. do 5.05.1983 r. w (...)Przedsiębiorstwie (...) (7 lat 7 miesięcy i 28 dni),
- od 6.05.1983 r. do 29.02.1984 r. w (...) na budowie eksportowej (9 miesięcy i 26 dni),
- od 27.03.1984 r. do 30.09.1986 r. w (...)Przedsiębiorstwie (...) (2 lata 6 miesięcy i 5 dni),
- od 7.10.1986 r. do 17.08.1987 r. we (...)Przedsiębiorstwie (...) (10 miesięcy i 12 dni),
- od 13.09.1988 r. do 31.12. 1988 r. w (...) na budowie eksportowej (3 miesiące 18 dni),
- od 30.01.1989r do 21.02.1989 r. w (...) na budowie eksportowej (23 dni),
- od 25.06.1990 r. do 12.09.1990 r. w (...) (...) S.A na budowie eksportowej (2 miesiące 18 dni),
- od 13.09.1990 r. do 18.09.1991 r. w (...) na budowie eksportowej (1 rok i 6 dni),
- od 6.01.1992 r. do 01.06.1992 r. w (...) na budowie eksportowej (4 miesiące i 27 dni),
- od 29.06.1992 r. do 6.10.1992 r. w (...) na budowie eksportowej (3 miesiące i 8 dni),
- od 25.11.1992 r. do 24.06.1993 r. w (...)Przedsiębiorstwie (...) (7 miesięcy),
- od 9.05.1994 r. do 8.11.1994 r. w(...)Sp. z o.o. na budowie eksportowej (6 miesięcy i 1 dzień),
- od 10.06.1996 r. do 24.10.1996 r. w (...) S.A na budowie eksportowej (4 miesiące i 2 dni),
- od 13.01.1997 r. do 24.04.1997 r. w(...)S.A na budowie eksportowej (3 miesiące i 13 dni),
- od 1.12.1997 r. do 25.05.1998 r. w(...)Sp. z o.o. (5 miesięcy i 25 dni),
- od 27.05.1998 r. do 31.08.1998 r. w (...) S.A na budowie eksportowej (3 miesiące i 5 dni),
- od 16.11. 1998 r. do 31.12.1998 r. w PW (...) (1 miesiąc 15 dni).

Okresy składkowe i nieskładkowe wyniosły łącznie 21 lat, 3 miesiące i 25 dni.

Nie uwzględniono do ogólnego stażu pracy następujących okresów:

- od 1.10.1970 r. w Zakładach (...), ponieważ w legitymacji ubezpieczeniowej widnieje jedynie data podjęcia zatrudnienia, brak jest natomiast daty ustania stosunku pracy,

- od 19.08.1987 r. do 31.12.1987 r. w (...) (4 miesiące i 13 dni) na budowie eksportowej, ponieważ brak jest świadectwa pracy za okres pracy na budowie eksportowej zawierającego informację o wymiarze czasu pracy i okresach udzielonych urlopów bezpłatnych, przedłożony dokument nie zawiera także danych osobowych,

- od 1.03.1989 r. do 24.06.1990 r. w (...) (łącznie 1 rok, 3 miesiące i 24 dni) na budowie eksportowej, ponieważ brak jest oryginału wtórnika świadectwa pracy z dnia 16.03.2015r,

- od 25.06.1993 r. do 9.11.1996 r. w (...) (łącznie 2 lata, 5 miesięcy i 10 dni) gdyż brak jest informacji czy w okresie zatrudnienia od 25.06.1993 r. do 4.06.1996 r. były udzielane urlopy bezpłatne. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami w okresie od 9.05.1994 r. do 8.11. 1994 r. wnioskodawca pracował na budowie eksportowej w firmie (...).

Nie uwzględniono także okresów urlopów bezpłatnych.

K. W. był zatrudniony od 1 października 1970 r. w Zakładach (...) na stanowisku murarza stażysty. W dniu 20 listopada 1970 r. zakład pracy wystawił wnioskodawcy legitymację ubezpieczeniową, w której zawarty jest pod datą 20.11.1970 r. wpis o miejscu zamieszkania oraz wpis zaświadczenia o zatrudnieniu pracownika.

Następnie wnioskodawca pracował w (...) Przedsiębiorstwie (...) od dnia 8 lutego 1971 r. do 30 sierpnia 1975 r., początkowo jako murarz stażysta. W dniu 1.09.1971 r. wnioskodawca zdał egzamin teoretyczny i praktyczny w zawodzie murarza. W okresie od 27 maja 1972 r. do 4 października 1972 r. K. W. uczestniczył w kursie monterów konstrukcji żelbetonowych, zakończonym egzaminem.

Od 26.10.1972 r. do 18.10.1974 r. wnioskodawca odbywał służbę wojskową. Po jej zakończeniu powrócił do pracy i od 4 listopada 1974 r. zaangażowany został na stanowisko murarza.

K. W. był także zatrudniony w (...) Przedsiębiorstwie (...) i w następujących okresach świadczył pracę na rzecz tego przedsiębiorstwa: od 8.09.1975 r. do 5.05.1983 r. (następnie oddelegowanie do E. 6.05.1983 r. - 29.02.1984 r.), od 27 marca 1984 r. do 30.09.1986 r. (następnie urlop bezpłatny 1.10.1986 r. - 24.11.1992 r.) i od 25.11.1992 r. do 24.06.1993 r. Przedsiębiorstwo prowadziło budowę obiektów przemysłowych i domów mieszkalnych. Wnioskodawca pracował jako monter konstrukcji żelbetonowych na wysokości, był w brygadzie, która zajmowała się układaniem płyt ściennych stropowych. Płyty i elementy żelbetowe były podawane przez dźwig wieżowy a następnie montowane.

Z wystawionego przez (...) świadectwa pracy z dnia 23.06.1993 r. wynika, że K. W. był zatrudniony od 8.09.1975 r. do 25.06.1993 r., w tym w okresie od 1.10.1986 r. do 24.11. 1992 r. korzystał z urlopu bezpłatnego. Faktycznie jednak pracował on od 8.09.1975 r. do 5 maja 1983 r. bowiem od 6 maja 1983 r. do 29 lutego 1984 r. był oddelegowany do (...) Sp. z o.o., gdzie pracował w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku betoniarza na budowie eksportowej. Powyższy okres został zaliczony do ogólnego stażu prac.

Okres od 1.03.1984 r. do 26.03.1984 r. nie został uwzględniony ze względu na rozbieżności w okresie oddelegowania. (...) stwierdza okres oddelegowania 5.05.1983 r. - 26.03.1984 r. natomiast PHU (...) podaje w świadectwie okres od 6.05.1983 r. do 29.02.1984 r. Od dnia 27.03.1984 r. K. W. powrócił do (...) i pracował jako monter konstrukcji żelbetonowych do 30.09.1986 r. zaś od 1.10.1986 r. przebywał na urlopie bezpłatnym.

W okresie tego urlopu bezpłatnego był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy następujących zakładach pracy:

- (...) Przedsiębiorstwie (...) od 7.10.1986 r. do 17.08.1987 r. na stanowisku murarza;

- (...) Sp. z o.o w K. od 13.09.1988 r. do 31.12.1988 r. na stanowisku murarza, na budowie w (...);

- (...) Sp. z o.o w K. od 30.01.1989 r. do 21.02.1989 r. na stanowisku posadzkarza- glazurnika, na budowie w (...);

- (...)S.A od 25.06.1990 r. do 12.09.1990 r. w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku murarza;

- (...) Spółka z o.o. od 13.09.1990 r. do 18.09.1991 r., od 6.01.1992 r. do 1.06.1992 r., od 6.01.1992 r. do 6.10.1992 r. na budowie eksportowej na stanowisku murarza, ostatnio zbrojarza.

Po zakończeniu urlopu bezpłatnego K. W. powrócił na dotychczasowe stanowisko do (...) i pracował od 25.11.1992 r. do 24.06.1993 r.

Po zakończeniu tego zatrudnienia odwołujący pracował w pełnym wymiarze czasu pracy: w (...) Sp. z o.o na budowie eksportowej w RFN na stanowisku cieśla od 9.05.1994 r. do 8.11.1994 r., w (...) S.A okresie od 10.06.1996 r. do 12.10.1996 r. (od 12.10.1996r do 24.10.1996 urlop bezpłatny) na budowie eksportowej w Niemczech na stanowisku cieśli oraz od 13.01.1997 r. do 24.04.1997 r. na budowie eksportowej w Niemczech na stanowisku cieśli, (...) Sp. z o.o. od 1.12.1997 r. do 25.05.1998 r. na stanowisku cieśli budowlanego, (...) S.A od 27.05.1998 r. do 31.08.1998 r. na budowie eksportowej na stanowisku cieśli budowlanego, (...) Spółka z o.o. od 16.11.1998 r. do 31.12.1998 r. na stanowisku cieśli- montażysty.

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach ZUS, dokumentacji zawartej w aktach osobowych wnioskodawcy oraz częściowo na podstawie zeznań wnioskodawcy świadków A. D., S. M. oraz K. K..

W ocenie Sądu zgromadzona w sprawie dokumentacja jest w pełni wiarygodna i nie była kwestionowana przez żadną ze stron w toku postępowania sądowego.

Sąd nie dał wiary zeznaniom wnioskodawcy i świadków A. D. i S. M. w części, w której zeznali, że odwołujący po okresie ok. 3 miesięcy pracy w charakterze murarza w (...) Przedsiębiorstwie (...) pracował jako monter konstrukcji żelbetowych na wysokości początkowo pod nadzorem a potem samodzielnie. W ocenie Sądu zeznania pozostają w sprzeczności ze zgromadzoną w aktach osobowych dokumentacją z której wynika, że wnioskodawca został zatrudniony i pracował na stanowisku murarza a kurs monterów konstrukcji żelbetowych odbył od 27 maja 1972 r. do 4 października 1972 r., przy czym zaraz po jego ukończeniu bo od 26.10.1972 r. do 18.10.1974 r. odbywał służbę wojskową. Trudno dać wiarę aby odwołujący bez jakichkolwiek kwalifikacji i praktyki był dopuszczony do wykonywania pracy niebezpiecznej, na wysokości.

W pozostałym zakresie co do zatrudnienia wnioskodawcy w (...) Sąd dał wiarę zeznaniom wnioskodawcy i świadków S. M. i A. D., bowiem tworzą spójną i logiczną całość.

W ocenie Sadu Okręgowego zeznania świadka K. K. nie wniosły do sprawy nic istotnego, bowiem sama tylko okoliczność, że świadek pracował razem z wnioskodawcą w (...) nie daje podstaw do przyjęcia w jakim konkretnie przedziale czasu trwało to zatrudnienie zwłaszcza, że upłynął znaczny okres czasu a wnioskodawca jak i świadek pracowali także na delegacji.

W oparciu o poczynione ustalenia Sąd Okręgowy nie uwzględnił odwołania, przywołując przepisy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 887) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz. U Nr 8 poz. 43 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 184 tej ustawy ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

1) okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 65 lat - dla mężczyzn oraz

2) okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa oraz rozwiązania stosunku pracy - w przypadku ubezpieczonego będącego pracownikiem.

Zgodnie z treścią § 4 u 1 cyt. rozporządzenia pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: osiągnął wiek emerytalny 60 lat dla mężczyzn i ma wymagany okres zatrudnienia w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. W wykazie A dziale V poz. wymienione są prace przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości.

Okolicznością sporną w sprawie było ustalenie czy wnioskodawca K. W. na dzień 1.01.1999 r. spełnia warunek wymaganego okresu składkowego i nieskładkowego w ilości 25 lat, w tym okresu 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W ocenie Sądu Okręgowego do uznanego przez organ rentowy okresu składkowego i nieskładkowego w ilości 21 lat, 3 miesiące i 25 dni zasadne jest doliczenie okresu pracy w Zakładach (...) na stanowisku murarza stażysty od 1.10.1970 r. do 20.11.1970 r. (1 miesiąc i 20 dni) bowiem ten okres wynika z wpisów w legitymacji ubezpieczeniowej.

Sąd zważył, że brak jest podstawy do zaliczenia do ogólnego stażu pracy zatrudnienia w (...) od 19.08.1987 r. do 31.12.1987 r., gdyż ze złożonego zaświadczenia nie wynika wymiar czasu pracy wnioskodawcy na budowie w (...), brak jest informacji o urlopach bezpłatnych, o zajmowanym stanowisku jak też bliższych danych osobowych. Brak jest także podstawy do zaliczenia do ogólnego stażu pracy w (...) z uwagi na to, że w świadectwie pracodawca nie wskazał okresu urlopu bezpłatnego, gdy tymczasem wnioskodawca w okresie tego zatrudnienia pracował w (...) a zatem nie jest także wykluczone, że pracował także w innych firmach. Podobnie złożona informacja(...) spółki z o.o. dochodach od 1.06.1993 r. do 31.12.1993 r. oraz pobranych zaliczkach na podatek dochodowy nie daje podstawy do jednoznacznego uznania w jakim okresie był zatrudniony odwołujący.

W ocenie Sądu Okręgowego w świetle obszernej informacji przechowywanej w aktach byłego prezesa (...) (obecnie E.) W. G. i przesłanych kserokopii wtórnika świadectwa pracy oraz dokumentów dot. zatrudnienia wnioskodawcy na kontraktach zagranicznych (...) spółki z .o., zasadne jest zaliczenie powyższego okresu pracy wnioskodawcy u powyższego pracodawcy.

Po doliczeniu okresu zatrudnienia w Zakładach (...) od 1.10.1970 r. do 20.11.1970 r. (1 miesiąc i 20 dni) oraz (...) (E.) od 1.03.1989 r. do 24.06.1990 r. (1 rok 3 miesiące i 24 dni) łączny staż pracy wynosi 22 lata 9 miesięcy i 9 dni.

W ocenie Sądu Okręgowego analiza całości zgromadzonego materiału dowodowego nie daje także podstaw do uznania, że wnioskodawca spełnił warunek 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Sąd Okręgowy zważył, że w świetle utrwalonego orzecznictwa sądowego, prawo do wcześniejszej emerytury ma charakter wyjątkowy, jest odstępstwem od ogólnej reguły dotyczącej warunków przechodzenia na emeryturę, a zatem właściwe przepisy muszą być wykładane w sposób ścisły. Okoliczność, że odwołujący w okresie swojej aktywności zawodowej podejmował liczne i często krótkotrwałe zatrudnienia w różnych firmach, często na kontraktach zagranicznych, w ramach oddelegowania i w trakcie urlopów bezpłatnych nie zwalnia go z konieczności udowodnienia, że wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu pracę na stanowiskach wymienionych w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z

7 lutego 1983r. Sąd podkreślił, że odwołujący nie przedstawił żadnego świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach.

W ocenie Sądu Okręgowego zasadne jest zaliczenie jako pracy w szczególnych warunkach okresu zatrudnienia wnioskodawcy w (...) na stanowisku monterki konstrukcji żelbetowych i cieżli wykonującego prace na wysokości w

okresach od 8.09.1975 r. do 5.05.1983 r., od 27.03.1984 r. do 30.09.1986 r., od 25.11.1992 r. do 24.06.1993 r. w ilości 10 lat 9 miesięcy i 3 dni. Taki charakter pracy znalazł potwierdzenie w zgodnych w tej części zeznaniach wnioskodawcy i świadków oraz dokumentacji w aktach osobowych. Takie stanowiska pracy wskazane zostały także w świadectwie pracy z dnia 23.06.1993 r.

W ocenie Sądu Okręgowego brak jest podstaw do zaliczenia, wyłącznie na podstawie ogólnych świadectw pracy, okresu zatrudnienia w E. na stanowisku betoniarza, w (...) na stanowisku cieśli - montażysty, w (...) na stanowisku cieśli, w (...) na stanowisku cieśli budowlanego, w (...) na stanowisku cieśli budowlanego, w (...) na stanowisku cieśli montażysty bowiem z tych dokumentów nie wynika w sposób jednoznaczny, że wnioskodawca wykonywał stale i w pełnym wymiarze czasu, pracę w szczególnych warunkach. K. W. nie zgłosił żadnych innych dowodów w tym zakresie, choćby z zeznań świadków dla wykazania charakteru tego zatrudnienia. Jest to istotne zwłaszcza w sytuacji gdy z zeznań samego wnioskodawcy wynikało, że

w świadectwach było wpisywane stanowisko na jakie było zapotrzebowanie a wykonywane były różne czynności (k 131v as). Z tych samych względów brak jest podstaw do zaliczenia zatrudnienia w(...), przy czym dodatkowo Sąd wskazał, że w świadectwie pracy z tej firmy wpisano, że wnioskodawca pracował jako zbrojarz a ostatnio jako murarz. Powyższe sformułowanie przy braku innych dowodów nie daje możliwości ustalenia od kiedy konkretnie nastąpiła zmiana stanowiska pracy. Sąd nie znalazł podstaw także do zaliczenia do pracy w szczególnych warunkach zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) na podstawie zeznań wnioskodawcy i świadków, z uwagi na sprzeczność z dokumentacją zawartą w aktach osobowych.

Sąd Okręgowy wskazał, że zatrudnienie na stanowisku murarza wykazane w świadectwach ogólnych z (...) Przedsiębiorstwa (...), (...), (...), (...) czy też stanowisko posadzkarza -glazurnika wykazane w świadectwie (...) nie jest pracą w szczególnych warunkach w rozumieniu przywołanych przepisów. Ubocznie Sąd Okręgowy wskazał, że okresy pracy w (...) (betoniarz- 9 miesięcy i 26 dni), (...) (cieśla - 6 miesięcy i 1 dzień), (...) (cieśla - 4 miesiące, 2 dni oraz 3 miesiące 13 dni), (...) (cieśla budowlany- 5 miesięcy i 25 dni), (...) (cieśla budowlany – 3 miesiące i 5 dni), (...) (cieśla montażysta 1 miesiąc i 15 dni) łącznie wynoszą 2 lata 9 miesięcy i 27 dni. Tym samym nawet w wypadku doliczenia tych okresów do wskazanego wcześniej okresu pracy w (...) w ilości 10 lat 9 miesięcy i 3 dni wnioskodawca nie spełnia warunku 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Z tych względów i na mocy art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. Sąd Okręgowy oddalił odwołanie.

Apelację od powyższego wyroku złożył wnioskodawca zaskarżając wyrok w całości i zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych, polegający na niezaliczeniu okresu zatrudnienia w firmie (...), niezaliczeniu do okresu pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) oraz niezaliczeniu okresu zatrudnienia od 19 sierpnia (...) do 31 grudnia 1987 r.

Wnosił o zmianę zaskarżonego wyroku i, jak należy wywieść z apelacji, ustalenie prawa do emerytury.

Opierając się częściowo na ustaleniach faktycznych jak i rozważaniach prawnych poczynionych przez Sąd I instancji **Sąd Apelacyjny zważył co następuje:**

Apelacja jest bezzasadna i podlega oddaleniu. Sąd Okręgowy wydał trafne, odpowiadające prawu rozstrzygnięcie. Sąd Apelacyjny akceptuje w części ustalenia faktyczne dokonane przez Sąd pierwszej instancji jak i wywody prawne tegoż Sądu, zatem nie zachodzi konieczność ich powtarzania (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 października 1998 r. II CKN 923/97, OSNC 1999/3/60).

Wnioskodawca ubiega się o prawo do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym, zatem winien udowodnić spełnienie przesłanek z art. 184 ust. 1 i 2 cyt. ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz § 4 ust. 1 pkt 3 cyt. rozporządzenia. Na dzień 1 stycznia 1999 r. winien zatem legitymować się wymaganym 25-letnim okresem zatrudnienia, w tym okresem co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

Rację należy przyznać skarżącemu, że Sąd Okręgowy błędnie ustalił staż ubezpieczeniowy na dzień 1 stycznia 1999 r. na 22 lata 9 miesięcy i 9 dni. Bezzasadnie Sąd Okręgowy pominął okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) Spółka z o.o. w L. od 25 czerwca 1993 r. do 8 maja 1994 r. oraz od 9 listopada 1994 r. do 4 czerwca 1996 r. Ze świadectwa pracy wystawionego przez pracodawcę wynika, że skarżący był zatrudniony w tym przedsiębiorstwie od 25 czerwca 1993 r. do 4 czerwca 1996 r. W okresie od 9 maja 1994 r. do 8 listopada 1994 r. wnioskodawca wykonywał pracę za granicą w firmie (...) i tylko ten okres zatrudnienia został przez Sąd Okręgowy uwzględniony. Tymczasem zarówno z zeznań samego wnioskodawcy jak i świadka K. K. wynika, że skarżący wykonywał prace w firmie (...), pracował jako monter i cieśla przy budowie osiedla mieszkaniowego w L. przy ul. (...). W ocenie Sądu Apelacyjnego wobec zgodnych zeznań wnioskodawcy i świadka a nadto informacji zawartych w świadectwie pracy, brak podstaw do pominięcia tego okresu zatrudnienia. Łącznie okres ten wynosi 2 lata 5 miesięcy i 10 dni.

Do łącznego stażu pracy należy zaliczyć ponadto okres pracy wnioskodawcy w (...) Przedsiębiorstwie (...) w K. od 19 sierpnia 1987 r. do 31 grudnia 1987 r., kiedy to wykonywał pracę w Czechosłowacji. Ten okres zatrudnienia znajduje potwierdzenie zarówno w świadectwie pracy z dnia 7 lipca 2016 r. jak i w zaświadczeniu z dnia 18 lutego 1988 r., wystawionym przez (...) Spółdzielnię Pracy (...) we W.. Jest to okres wynoszący 4 miesiące i 13 dni.

W ocenie Sądu Apelacyjnego na dzień 1 stycznia 1999 r. wnioskodawca osiągnął wymagany 25-letni okres zatrudnienia (okres ten wynosi 25 lat 7 miesięcy i 2 dni), jednakże nie przepracował co najmniej 15 lat pracy w warunkach szczególnych, zatem nie nabył prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym. Sąd Apelacyjny podziela w pełni ustalenia i wywody Sądu Okręgowego, że w okresach zatrudnienia we (...) Przedsiębiorstwie (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) i (...) skarżący nie wykonywał pracy w warunkach szczególnych.

Nadto w ocenie Sądu Apelacyjnego brak podstaw do zaliczenia do pracy w warunkach szczególnych okresu zatrudnienia wnioskodawcy w (...) Przedsiębiorstwie (...) w L.. Sąd Okręgowy uwzględnił okresy od 8.09.1975 r. do 5.05.1983 r., od 27.03.1984 r. do 30.09.1986 r. i od 25.11.1992 r. do 24.06.1993 r. w łącznym wymiarze 10 lat 9 miesięcy i 3 dni. W tym okresie skarżący wykonywał pracę cieśli i montażysty. Zajmował się wykonywaniem szalunków i montażem płyt żelbetonowych na wysokości.

Po pierwsze wnioskodawca łączył prace cieśli i montażysty a zatem nie wykonywał pracy montażysty w pełnym wymiarze czasu pracy zaś praca cieśli nie należy do kategorii prac wykonywanych w warunkach szczególnych. Z treści § 2 cyt. rozporządzenia wynika, że okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Po drugie w ocenie Sądu Apelacyjnego praca montażysty płyt żelbetonowych, służących do wznoszenia budynków nie należy do kategorii prac w warunkach szczególnych, gdyż nie została wymieniona w dziale Wykazie A dziale V stanowiącym załącznik do cyt. rozporządzenia. W wykazie tym wymieniona są prace przy montażu konstrukcji metalowych na wysokości, zatem zestawienie i łączenie płyt żelbetonowych nie należy do tej kategorii prac. Płyty żelbetonowe są konstrukcjami z betonu, zbrojonymi prętami stalowymi, nie są zatem konstrukcjami metalowymi. Gdyby jednak nawet włączyć te prace do wykonywanych w warunkach szczególnych to i tak wnioskodawca nie legitymuje się wymaganym 15-letnim okresem takiej pracy, gdyż, jak prawidłowo wyliczył Sąd Okręgowy, okres ten wynosi 10 lat 9 miesięcy i 3 dni.

W ocenie Sądu Apelacyjnego wyrok wydany przez Sąd Okręgowy jest prawidłowy i zgodny z obowiązującymi przepisami zatem apelacja wnioskodawcy jako bezzasadna podlega oddaleniu w trybie art. 385 k.p.c.