

Sygn. akt III AUa 1248/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Lublinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia	SA Elżbieta Czaja (spr.)
Sędziowie:	SA Małgorzata Rokicka - Radoniewicz SA Barbara Mazurkiewicz-Nowikowska
Protokolant: stażysta Katarzyna Sugier	

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2014 r. w Lublinie

sprawy R. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o prawo do renty

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału
w R.

od wyroku Sądu Okręgowego w Radomiu

z dnia 17 września 2013 r. sygn. akt VI U 1702/12

zmienia częściowo zaskarżony wyrok w ten sposób, że początkową datę prawa do świadczenia ustala na dzień 7 listopada 2012 roku.

Sygn. akt III AUa 1248/13

UZASADNIENIE

R. M. złożył odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R. z dnia 18 października 2012 roku odmawiającej mu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy. Wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji i ustalenie prawa do dochodzonego świadczenia.

Wyrokiem z dnia 17 września 2013 roku Sąd Okręgowy W Radomiu zmienił zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustalił R. M. prawo do renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy od 1 września 2012 roku do 31 grudnia 2014 roku

Podstawą wyroku były następujące ustalenia :

R. M., urodzony (...), złożył w dniu 14 sierpnia 2012 roku wniosek o przyznanie prawa od renty z tytułu niezdolności do pracy. Lekarz orzecznik orzeczeniem z dnia 12 września 2012 roku uznał wnioskodawcę za zdolnego do pracy. Na skutek zgłoszonego przez wnioskodawcę sprzeciwu, komisja lekarska ZUS w dniu 24 września 2012 roku wydała orzeczenie, w którym podtrzymała decyzję lekarza orzecznika i ustaliła, że wnioskodawca nie jest niezdolny do pracy.

Zaskarżoną decyzją z dnia 18 października 2012 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił R. M. prawa od renty z tytułu niezdolności do pracy, uznając, że wnioskodawca jest osobą zdolną do pracy. Uznany przez organ rentowy staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy wynosi 25 lat, 7 miesięcy i 5 dni.

Ogólny staż ubezpieczeniowy wnioskodawcy oraz staż ubezpieczeniowy przed dniem zgłoszenia wniosku o rentę z tytułu niezdolności są w przedmiotowej sprawie okolicznościami bezspornymi. Ostatnio wnioskodawca podlegał ubezpieczeniom społecznym do dnia 31.05.2012 r. z tytułu stosunku pracy, w związku z czym 18 miesięczny okres upływa z dniem 30.11.2013 r.

W oparciu o opinie biegłych sądowych Sąd Okręgowy ustalił, iż u R. M. rozpoznane zostały schorzenia: przewlekła białaczka limfocytowa w St.1 B wg Rai, stan po chemioterapii (6 x F. + E. do 07.2010 r.). Nadto, stan po częściowej amputacji paliczka dystalnego palca V ręki (2001 r.), jak również zespół bólowy kręgosłupa L-S w przebiegu miernego stopnia zmian zwyrodnieniowych i dyskopatycznych bez objawów ubytkowych i neurologicznych oraz choroba wrzodowa dwunastnicy. Stopień zaawansowania tych schorzeń powoduje częściową niezdolność do pracy od 01.09.2012 r. do 31.12.2014 r.

Sąd wskazał, że zgodnie z art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353 z późn. zm.) renta z tytułu niezdolności do pracy przysługuje ubezpieczonemu, który spełnił łącznie następujące warunki:

1. jest niezdolny do pracy;
2. ma wymagany okres składkowy i nieskładkowy;
3. niezdolność do pracy powstała w okresach podlegania ubezpieczeniu albo nie później niż w ciągu 18 miesięcy od ustania tych okresów.

Podzielając opinię biegłych Sąd uznał, iż R. M. jest częściowo niezdolny do pracy, okresowo od dnia 1 września 2012 roku do 31 grudnia 2014 roku. Spełnione zatem zostały wszystkie przesłanki określone w art. 57 w zw. z art. 58 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania, Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. zmienił zaskarżoną decyzję orzekając jak w sentencji.

Wymienione orzeczenie zostało zaskarżone apelacją organu rentowego - Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w R. w zakresie daty od jakiej została przyznana renta z tytułu niezdolności do pracy.

Apelacja zarzuca:

- naruszenie prawa materialnego art. 100 ust 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 153 poz. 1227) poprzez przyznanie prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy za okres za który wnioskodawca pobierał zasiłek chorobowy .

Wskazując na powyższe zarzuty apelujący wniósł o zmianę wyroku przez ustalenie, że prawo do renty przysługuje od 7. 11. 2012 roku.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

W rozpoznawanej sprawie nie jest sporne , że wnioskodawca korzystał z prawa do zasiłku chorobowego do dnia 6 listopada 2012 r.

Prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy powstaje z dniem spełnienia wszystkich warunków wymaganych do jego nabycia (art. 100 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 153 poz. 1227)), jednakże jeżeli ubezpieczony pobiera zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne lub wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy wypłacane na podstawie Kodeksu pracy, prawo do renty powstaje z dniem zaprzestania pobierania tych świadczeń (ust. 2 tego przepisu. W konsekwencji istnieje konieczność zmiany zaskarżonego wyroku poprzez ustalenie początkowej daty prawa do świadczenia na dzień 7 listopada 2012 roku.

Z tych względów i na mocy art. 386 § 1 k.p.c. Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.