

**Sygn. akt I ACa 880/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 kwietnia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Lublinie, I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia	SA Ewa Lauber-Drzazga (spr.)
Sędzia:	SA Alicja Surdy
Sędzia:	SA Zbigniew Grzywaczewski
Protokolant	sekr. sądowy Maciej Mazuryk

po rozpoznaniu w dniu 15 kwietnia 2015 r. w Lublinie na rozprawie

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą

w W.

o zadośćuczynienie

na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie

z dnia 6 października 2014 r. sygn. akt I C 390/12

I. zmienia częściowo zaskarżony wyrok w punkcie I w ten sposób, że odsetki ustawowe od kwoty 90.000 złotych zasądza od dnia 15 stycznia 2014 roku

i oddala powództwo w zakresie odsetek w pozostałej części;

II. oddala apelację w pozostałej części;

III. znosi wzajemnie między stronami koszty postępowania apelacyjnego.

**I ACa 880/14**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z 6 października 2014r. Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od pozwanego (...) Spółki Akcyjnej w W. na rzecz powoda A. K. zadośćuczynienie w kwocie 90.000zł z ustawowymi odsetkami od dnia 13 grudnia 2008r.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Okręgowy powołał art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, (...) (Dz. U. Nr 124, poz.1152 ze zm.), zgodnie z którym zakład ubezpieczeń wypłaca odszkodowanie

w terminie 30 dni licząc od dnia złożenia przez poszkodowanego zawiadomienia o szkodzie.

Skoro zatem powód zgłosił ubezpieczycielowi roszczenie o wypłatę zadośćuczynienia w wysokości 500.000zł w dniu 13 listopada 2008r. pozwany pozostawał w zwłoce od dnia 13 grudnia 2008r.

Od tego wyroku w części zasądzonej odsetki od zadośćuczynienia pozwany złożył apelację zarzucając naruszenie art. 481 kc w związku z art. 363 § 2 kc i art. 455 kc poprzez błędna wykładnię polegającą na uznaniu, że odsetki od świadczenia odszkodowawczego należą się od daty wcześniejszej, niż data ustalenia odszkodowania.

Wskazując na powyższe pozwany wnosił o zasądzenie odsetek od daty wyroku.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Apelacja jest częściowo zasadna.

Stanowisko Sądu Okręgowego co do zasady jest prawidłowe, nie może jednak znaleźć zastosowania w okolicznościach niniejszej sprawy.

Powód zgłosił wprawdzie szkodę pozwanemu w dniu 13 listopada 2008r., domagając się zadośćuczynienia w kwocie 500.000zł, jednakże w dacie tej rozmiar szkody poniesionej przez niego nie był jeszcze znany.

Jak wynika z niekwestionowanych ustaleń Sądu Okręgowego leczenie powoda trwało od daty wypadku w dniu 22 maja 2008r. do października 2013r. Powód w tym czasie przeszedł szereg operacji, ostatnią w związku z poprawą funkcjonalności ramienia prawego po urazie splotu barkowego w 2013r. we Francji. Sąd Okręgowy ustalając wysokość należnego powodowi zadośćuczynienia brał pod uwagę krzywdę jakiej powód doznał w całym okresie leczenia.

Po raz pierwszy na operację jaka odbyła się we Francji wskazał w swojej opinii T. K., biegły z zakresu chirurgii. Opinia ta została doręczona pełnomocnikowi pozwanego w dniu 14 stycznia 2014r., a zatem pozwany pozostawał w zwłoce z zapłatą zadośćuczynienia od dnia 15 stycznia 2014r.

Z tych względów i na podstawie art.386 § 1 kpc, art. 385 kpc i art. 108 § 1 kpc Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji